



Commission Nouvelles Technologies du 13 novembre 2024 à Rennes

Membres de la commission présents :

Teddy Caruel, Sylvain Tocco, Olivier Mélinand, Aurélien Danerol, Nicolas Marousez
Salarié invité : Thomas Tourbier.

Techniciens de Rennes présents :

Eric Juchors (chef de fabrication), Bruno Antoniazza (TEVA), Gwendal Poiron (chef OPS), Guillaume Setan (chef d'équipements), Thierry Rey-Suares (responsable de maintenance).

Direction représentée par :

Mickaël Friederich (responsable de la coordination de l'exploitation du Réseau France 3), François Gascoin (chef de centre de Rennes), Christelle Lomenech (adjointe au chef de centre de Rennes Visio), Emmanuel Gonce (chef de projet IP en Visio).

Utilisation de la régie MOSAR lors des élections législatives 2024 :

Suite au changement de régie à Rennes, les élections législatives se sont faites avec la régie MOSAR provisoire.

Lors de notre visite, il nous a été présenté le dispositif qui a été mis en place pour les élections législatives 2024. Ce dispositif a été une réussite à l'antenne, mais il a fallu prendre des décisions qui ont impacté directement l'éditorial pour ne pas prendre de risques.

Il nous a été expliqué que le choix a été fait de créer une boucle des extérieurs. Ainsi, les directs passaient d'un lieu à un autre lieu, toujours dans le même ordre, car il n'était pas possible pour les techniciens vidéo de rentrer toutes les sources simultanément dans le mélangeur.

(Les autres régies MOSAR ont pour la plupart fait un autre choix en utilisant une sélection des sources extérieures en amont du mélangeur. Ce choix n'a pas été celui de la régie de Rennes. Après plusieurs heures de discussion, les techniciens nous ont tous fait part d'une certaine frustration due au matériel.

Ils avaient auparavant une régie de très bonne qualité avec un mélangeur haut de gamme, ainsi qu'une console son très performante.

Ils ont donc tous la sensation d'une perte en qualité et en possibilités, ce qui crée de la frustration.

L'un des exemples les plus parlants de cette frustration concerne une émission pour la jeunesse en langue bretonne, qui, avec le mélangeur actuel, oblige le réalisateur à utiliser une situation de contournement sur le mélangeur vidéo. Il n'utilise pas la barre de programme ni de preview, mais réalise à partir de la barre auxiliaire.

Durant notre visite, les techniciens nous ont montré plusieurs problèmes sur les outils de la régie, le mélangeur vidéo qui n'est pas suffisamment dimensionné, mais aussi la console son qui n'est pas adaptée au travail à quatre mains. Elle a également des défauts de fader et de réactivité du tactile.

Les salariés nous expliquent qu'il est bien sûr, possible de réaliser des journaux et des émissions avec la nouvelle régie, mais qu'ils perdent en **qualité**, en **confort** et en **réactivité**.

Pour les techniciens de Rennes la régie Mosar est effectivement capable de réaliser des JT quotidiennement en revanche, réaliser des émissions de programme plus ambitieuses est très compliqué. Elles ne peuvent être réalisées, dans certaines limites, qu'au prix de solutions de contournement.

Ils considèrent que la régie Mosar est donc moins disante que la précédente sur plusieurs points dont le mélangeur vidéo en termes de puissance et d'ergonomie, ainsi que la console son en termes d'ergonomie.

A noter que les salariés s'inquiètent sur les capacités de fabrication de cette régie. Ils craignent par exemple de perdre des émissions, faute de pouvoir répondre au cahier des charges.

En outre, la régie Mosar n'est pas évolutive. Elle est aujourd'hui au maximum de ses possibilités. La direction technique actuelle, qui n'est pas à l'origine de l'appel d'offre des régies Mosar, propose des solutions d'optimisation mais à ce jour c'est insuffisant et cela ne permet pas de mettre les utilisateurs dans des conditions similaires d'exploitation à leur ancienne régie, en tout cas sur les points névralgiques que sont les mélangeurs vidéo et audio.

Les salariés se retrouvent dans une situation de qualité empêchée. Un élu de la CSSCT, membre de la commission nouvelles technologies demande que l'impact des régies Mosar sur les salariés ne soit pas uniquement analysé en termes techniques mais également au niveau de la santé et de la capacité à fabriquer de nos antennes régionales.

Les membres de la commission demandent que l'objectif de fabrication assigné aux antennes régionales soit clairement connu en amont de l'appel d'offre des futures régies Cosma.

INTERPAM :

Les membres de la commission ont souhaité parler de l'InterPam, qui est une nouvelle fonctionnalité d'échanges automatisés entre régions de la plate-forme NRCS.

Bon nombre de techniciens vidéo se sont alarmés de l'arrivée de l'InterPam, cette fonctionnalité qui permet à une scripte de glisser un sujet (qui a moins de 14 jours) dans un conducteur, ce qui transfère automatiquement la couverture avec les différents éléments d'une région à une autre.

Cette activité était auparavant réalisée par les techniciens vidéo du nodal.

Ceux-ci ont donc la sensation d'une perte d'activité qui pourrait mener, par petites touches, à une perte d'emploi.

Il relève aussi un manque de reconnaissance, car ils n'ont pour la plupart pas été informés de la fonctionnalité qui pour certains les priverait déjà d'une partie de leur activité !

Cela crée de l'angoisse, de la frustration et un malaise au travail chez certains salariés.

Dans un mail d'information, la direction a envoyé une fiche d'information à des scriptes, chef d'édition, rédacteur en chef, rédacteur en chef adjoint, assistant de local, mais ils n'ont pas prévenu les premiers intéressés que sont les TEVA.

Les membres de la commission s'insurgent de cette façon de faire, ils précisent de plus qu'avec l'arrivée d'Overdrive qui envisage une façon de travailler en régie de fabrication à un seul vidéo au lieu de deux, les TEVA sont déjà dans une situation d'inquiétude qui pourrait être alarmante.

Le raté de communication sur l'InterPam ressemble à une goutte d'eau qui fera peut-être déborder le vase, aux dires de nombreux techniciens vidéos.

La direction nous précise que la fonctionnalité d'échanges automatisés entre régions est une ancienne fonctionnalité qui existait précédemment sous Mona/Lisa, mais elle n'est pas capable de citer les régions où cela se faisait. Les membres de la commission précisent que cette fonctionnalité existe, mais qu'elle était très peu utilisée.

Sous couvert de reprendre une fonction existante qui n'était pas utilisée partout, on met en place un système automatisé qui s'imposera partout. A partir de sa primo diffusion le fichier est transféré automatiquement à qui le demande, les cadres éditoriaux deviennent responsables des échanges.

Trois questions se posent :

Quelles stations utilisaient précédemment cette fonctionnalité ?

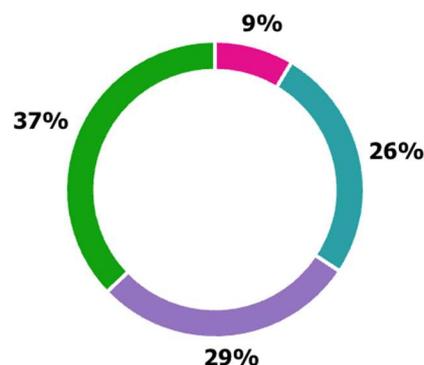
Quel est l'impact exact sur la charge de travail du technicien vidéo de Nodal ?

Quelles sont les perspectives professionnelles pour les techniciens vidéo dans l'environnement technique régional envisagé par la direction ?

Questionnaire Régie MOSAR

54 réponses pour une durée moyenne de 26 minutes

● <i>Excellent</i>	0
● <i>Bon</i>	3
● <i>Satisfaisant</i>	9
● <i>Moyen</i>	10
● <i>Médiocre</i>	13



Avis sur le mélangeur vidéo :

Points positifs	Points négatifs
Dash board efficace	Fiabilité
Facile à programmer pour un JT	Manque un ME
	Manque une DVE 3D
	Panel trop petit
	Interface peu intuitive

Êtes-vous satisfait de Cerebrum ?

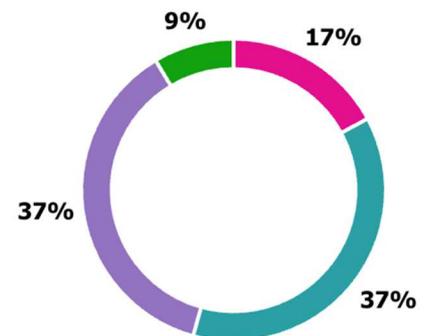
Dans la majorité, les utilisateurs sont **satisfaits**. Beaucoup le trouvent très puissant, mais certains le trouvent trop complexe et déplorent le manque de formation.

Que pensez-vous de l'ergonomie de la régie vidéo ?

Les réponses sont très disparates, car elles sont propres à chaque centre. Il est impossible d'en tirer de réelles conclusions.

Par rapport à la régie vidéo que vous utilisiez avant, la régie MOSAR a-t-elle fait évoluer vos pratiques professionnelles de manière ?

● Très positive	0
● Positive	6
● Inchangée	13
● Negative	13
● Tres Negative	3

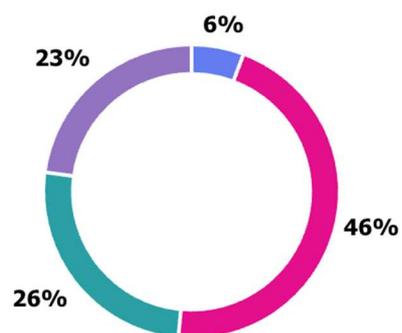


Par rapport à la régie vidéo que vous utilisiez avant, est-ce que la régie MOSAR, offre plus de possibilités de fabrication : Oui / Non. Pourquoi ?

La réponse est clairement **NON**, beaucoup incriminent le mélangeur vidéo. Les seuls points positifs qui ressortent sont le nombre d'entrées et le Cerebrum pour les changements de configuration type élections.

Que pensez-vous du choix de la console son ?

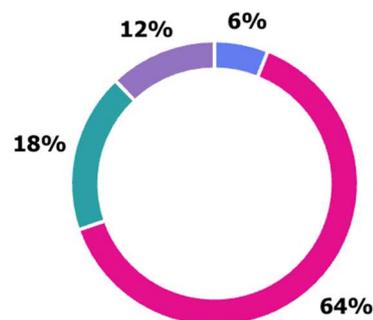
● <i>Excellent</i>	2
● <i>Bon</i>	16
● <i>Satisfaisant</i>	9
● <i>Moyen</i>	8
● <i>Médiocre</i>	0



Donnez votre avis sur la console son :

Points positifs	Points négatifs
Complète	Fader
Bonne qualité audio	Fiabilité
Utilisation assez facile	Ergonomie
	Manque des tranches de faders

● <i>Excellent</i>	2
● <i>Bon</i>	21
● <i>Satisfaisant</i>	6
● <i>Moyen</i>	4
● <i>Médiocre</i>	0



Que pensez-vous de l'ergonomie de la régie son ?

Le nombre de CODEC (inserts téléphoniques) est-il suffisant dans la régie son ?

De l'avis général, le nombre de CODEC est suffisant sauf émission type élection où il est nécessaire de rajouter des lignes.

Certaines stations ont pu garder d'anciennes lignes qui, à terme, ne seront plus utilisables.

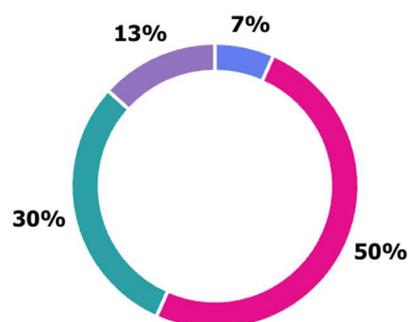
Donnez votre avis sur l'ergonomie de la régie son (qualités, défauts).

Au même titre que la question sur l'ergonomie de la régie vidéo, les réponses sont très disparates, car elles sont très propres à chaque centre.

La seule réponse commune qui revient fréquemment est sur le manque d'écran vidéo. Beaucoup voudraient une deuxième mosaïque, hélas, après discussion avec des techniciens vidéo, le mélangeur ne le permet pas dans l'état actuel des choses.

Par rapport à la régie son que vous utilisiez avant, la régie MOSAR a-t-elle fait évoluer vos pratiques professionnelles de ma-

● Très positive	2
● Positive	15
● Inchangée	9
● Negative	4
● Tres Negative	0



nière ?

Par rapport à la régie son que vous utilisiez avant, est-ce que la régie MOSAR offre plus de possibilités de fabrication : Oui / Non. Pourquoi ?

Certains techniciens son trouvent qu'il n'y a pas plus de possibilité de fabrication, car la console son et le nombre d'inserts téléphoniques est limité. A l'inverse, d'autres techniciens trouvent que la qualité audio est meilleure et que l'utilisation de la régie son est plus intuitive qu'avant.

Supporters	4
Passifs	14
Détracteurs	34



Les formations à la régie Mosar ont-elles été suffisantes ?

Désirez-vous une formation complémentaire ? Si oui, laquelle ?

70 % des techniciens souhaitent des formations complémentaires. Les demandes les plus fréquentes sont dans l'ordre :

1. Cerebrum
2. Mélangeur vidéo
3. Console son
4. Réseau d'ordre

La régie MOSAR vous a-t-elle conduit à modifier la forme de l'une ou plusieurs des émissions que vous fabriquez ? Si oui, dans quelle mesure et pour quelle(s) raison(s) ?

61 % des répondants trouvent qu'il n'y a pas de modification à la forme des émissions fabriquées.

Pour les 39 %, ils considèrent que le mélangeur vidéo limite les possibilités de fabrication.

Quels sont pour vous les axes d'amélioration de la régie Mosar ?

Pour bon nombre de techniciens vidéo, le changement de mélangeur serait le plus gros axe d'améliorations, mais une augmentation de la taille de la grille serait aussi bénéfique.

Pour bon nombre de techniciens son le changement de la console S300 vers le modèle supérieur S500 serait nécessaire et l'augmentation du nombre de codec serait aussi un axe d'amélioration.

Conclusion :

Les régies du réseau étaient toutes très différentes les unes des autres, que cela soit en termes de grille, de mélangeur, de console de son et même de bâtiment.

Dans les stations les plus anciennes, l'arrivée de cette régie Mosar a été bien perçue alors que dans d'autres, plus récentes avec des matériels plus puissants, son arrivée est vue comme une réelle baisse de qualité.

Il est aussi à noter que le type de matériels choisis peut développer, bien plus qu'avant, des techniciens à deux niveaux, l'un étant exploitant alors que l'autre serait exploitant et expert.

Dans le questionnaire, ressort la frustration de certains salariés sur l'utilisation de matériel, avec un simple niveau exploitant dû à des formations trop courtes ou trop éloignées de l'utilisation réelle.

Certains matériels se sont totalement tournés vers une structure 100 % informatisée, ce qui n'était pas la philosophie des régions précédentes. Cela amène certains salariés à ne plus être en réelle capacité de les utiliser à 100 %, s'ils n'ont pas de formation complémentaire.

Dans ce questionnaire, les questions ergonomie ne peuvent être réellement traitées de façon pertinente, car les régions sont très différentes les unes des autres et donc ne peuvent pas être comparées.

De plus, des choix très différents ont été faits et ceci relève parfois d'un historique d'utilisation qui ne peut être modifié facilement.

Exemple : l'emplacement de certains postes de travail en première ligne ou deuxième ligne, voire en troisième ligne comme le cadre technique ou la deuxième scripte et même le technicien serveur, est très différent d'une station à une autre.